

Commentaires sur la réponse du ministère de la santé

1er problème

Concernant l'évolution de l'incidence des cancers de la thyroïde pour la période 1980 à 2010, les courbes des 15 et 20 ans qui complètent la figure 1 de l'article Colonna montrent une augmentation régulière jusqu'au début des années 2000, puis un quasi plateau, donc une cassure jusqu'en 2010.

Ce "plateau" coïncide pour ces tranches d'âge à la fin de l'exposition aux iodures radioactifs de Tchernobyl.

Les grossesses qui ont débuté entre mai et juillet 86 sont terminées entre janvier et avril 87, les enfants nés à ce moment là ont eu 15 ans entre janvier et avril 2002. De même en ce qui concerne la courbe d'incidence des 20 ans, la fin de l'exposition concerne les tranches qui ont eu 20 ans après avril 2007.

La discordance manifeste dans le parallélisme des courbes d'incidence pour les différences d'âge au cours des années 2000 et le plateau observé pour les jeunes tranches réfute le biais engendré par l'évolution des pratiques médicales pendant cette période. Ce biais souvent évoqué n'a aucune raison de favoriser telle ou telle tranche par rapport à d'autres. Il est évident que d'autres facteurs de risque interviennent mais là aussi la cassure est difficilement explicable par une évolution de ces facteurs sauf si le facteur de risque a sévi de façon transitoire comme la pollution par les iodures de Tchernobyl.

2ème problème

On ne comprend pas les graphiques que vous nous exposez aux figures 1 et 3 de votre lettre.

À la figure 1 on constate donc un plateau dans la courbe d'incidence pour les 15 et 20 ans au cours des années 2000.

Au niveau des 2 graphiques de la figure 3 (hommes et femmes) tranches 15-19 ans on constate une augmentation régulière des taux d'incidence des cancers de la thyroïde pendant la période 1980/2012. Ces courbes sont des estimations nationales établies à partir des mêmes sources, les registres généraux du cancer, en activité sur certaines régions du territoire, comment expliquer une telle incohérence ?

3ème problème

La publication du 26 avril 2016 était intitulée "évolution du cancer de la thyroïde en France période 1980-2012" santé publique France. Dans cet article il n'est pas question des enfants et adolescents, vous le reconnaissez dans votre courrier "ne contient pas d'analyse spécifique sur les enfants et les adolescents" alors que le rapport d'avril 2006 indiquait bien une augmentation de l'incidence des cancers de la thyroïde chez les enfants de 78 à 2001. Même si avec les scientifiques vous trouvez ces effectifs très faibles en 2006 une attention particulière devait être apportée pour ces tranches d'âge et faire l'objet d'un point dans le rapport d'avril 2016 et non être passée sous silence ce qui est incompréhensible voire suspect.

Vous nous conseillez, pour ces jeunes tranches d'âge, de consulter le rapport INVS cancers de la thyroïde 25 ans après Tchernobyl ; dans ce rapport on conclut qu'aucune tendance sur l'évolution du cancer de la thyroïde ne se dégage pour la période 2000-2008 pour les cohortes 0-14 ans et 10-14 ans. Malheureusement les tableaux, les courbes pour cette période sont inexploitable car les données sont globales, englobant des cohortes exposées et non exposées. L'étude des cohortes 0-14 et 10-14 se terminent le jour du

15eme anniversaire .

Jusqu'en avril 2003 elles font partie de celles qui ont été concernées par les iodes de Tchernobyl . Dans l'étude de 2000 à 2008.

Les résultats exposés sont inexploitable et ne permettent de tirer aucune conclusion.

En ce qui concerne tranches 0-4 ans et 5-9 ans , résultats publiés dans le rapport INVS avril 2006 , et le rapport sur les 25 ans , il est vrai que compte tenu du faible nombre de cas - 2 cas par an pour les 0-4 ans et de l'ordre de 5 cas par an pour les 5 à 9 ans- pendant la période 2000 à 2008 aucune tendance spécifique ne se manifeste, mais ces courbes ont pu être biaisées, rappelons qu'avant 2000 le recueil des données se faisait à partir des 6 registres régionaux pédiatriques et que le registre des cancers de l'enfant de la région PACA-Corse , région particulièrement concernée par les retombés de Tchernobyl, a été prématurément arrêté en 1996 alors qu'un excès des cancers de la thyroïde y avait été décelé.

À partir de 2000 le recueil des données a été différent, il est exhaustif puisque centralisé par le registre national des tumeurs solides de l'enfant RNTSE.

4ème problème

Concernant cette tranche 0-14 ans nous ne comprenons pas la discordance entre les courbes du premier graphique de la figure 3.

La première courbe est une estimation faite à partir des registres généraux du cancer, elle montre une augmentation régulière de l'incidence de 2000 à 2012. Les autres courbes établies dans un premier temps à partir des registres pédiatriques montrent une augmentation assez régulière de 86 à 2000 , à partir de 2000 l'incidence du cancer de la thyroïde pour les 0-14 ans montre une relative stabilité pendant la période 2000-2008 En totale contradiction avec l'estimation qui apparaît dans la première courbe. À quel niveau se situe la défaillance ?